



## **ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE**

**Documento di validazione  
della Relazione sulla performance 2020  
della Camera di Commercio di PISTOIA  
ex art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. n. 150/09**

L'Organismo Indipendente di Valutazione della Camera di Commercio di Pistoia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2020 della cessata CCIAA di Pistoia approvata con delibera di Giunta camerale della nuova camera di Commercio di Prato Pistoia n. 63 del 16/06/2021.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno.

La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso la struttura tecnica di supporto all'OIV.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance 2020 della Camera di Commercio di Pistoia.

Una sintesi dei risultati del processo di validazione della Relazione è riportata nell'allegato, che è parte integrante del presente documento.

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE  
DELLA PERFORMANCE**

(dott. Alessandro Bacci)

All. Conclusioni di Sintesi per validazione OIV Relazione sulla Performance 2020

Data, 21 giugno 2021



## ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

### Conclusioni di sintesi raggiunte per la validazione della Relazione sulla performance 2020 della Camera di Commercio di PISTOIA

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE		CONCLUSIONI RAGGIUNTE	IMPATTO PER LA VALIDAZIONE O NON VALIDAZIONE
sezione	pagine	(Si riporta, per ciascuna sezione e sottosezione, le conclusioni che l'OIV riporta nel punto 6 di ciascuna scheda)	(Si riporta la valutazione dell'impatto che la valutazione della sezione ha sulla validazione finale)
0		La data di approvazione della Relazione sulla Performance rispetta pienamente quanto definito dalla norma ed è da ritenersi pertanto "Compliance". L'attendibilità del dato è rilevabile confrontando la data di Deliberazione che ha portato all'approvazione della Relazione sulla performance. L'oggetto monitorato nella presente sezione non rende necessario l'approfondimento di ulteriori elementi di analisi inerenti la comprensibilità. E' possibile sintetizzare, quindi, che il livello di compliance, attendibilità e comprensibilità siano sufficiente ai fini della validazione.	Impatto positivo per la validazione
0 bis		I contenuti e l'articolazione risultano sufficientemente coerenti con quanto richiesto dalla normativa. L'elemento oggetto di analisi, indice e presentazione, non rende necessaria una verifica circa l'attendibilità. Si rileva corrispondenza tra i contenuti della Presentazione, l'intero documento e le principali finalità informative della stessa. E' possibile concludere, quindi, che ai fini della validazione la sezione risulta sufficientemente compliance, attendibile e comprensibile.	Impatto positivo per la validazione
2.2-2.3.	da pag. 6 a 10	La sezione rispetta sufficientemente quanto richiesto dalle linee guida. Si denota un buon livello di dettaglio ed equilibrio tra i contenuti della sezione, sezione che è arricchita da informazioni che analizzano il contesto esterno sia in termini macroeconomici che normativi. Soddisfacente anche l'esposizione delle informazioni relative al contesto interno, con particolare riferimento ai dati del personale, analizzato anche in ottica di genere e alle risultanze dell'indagine sul benessere organizzativo. In relazione a quanto espresso è possibile rilevare un sufficiente livello di compliance, attendibilità e comprensibilità ai fini della validazione.	Impatto positivo per la validazione
2.4	pag 14	Il livello di compliance è in linea con quanto richiesto. Il livello di attendibilità delle informazioni presenti è buono	Impatto positivo per la validazione



3.1	da pag. 15 a 17	I contenuti della sezione 3.1 risultano conformi a quanto richiesto dalla normativa, comprensibili ed attendibili ai fini della validazione. Immediata appare la comprensione del livello di realizzazione degli obiettivi in termini semaforici di realizzazione degli obiettivi da Mappa Strategica.	Impatto positivo per la validazione
3.2-3.3.	da pag. 19 a 20	La sezione appare conforme e attendibile. Si segnala l'integrazione nella stessa di informazioni ad oggi riportate in altre sezioni al fine di avere una prima fotografia immediata dei risultati conseguiti con riferimento ai diversi livelli della cascata, da sviluppare nelle sezioni successive.	Impatto positivo per la validazione
3.4.	da pag. 20 a pag. 35	La lettura della sezione consente di rilevare un sufficiente livello di attendibilità. La compliance risulta anch'essa sufficientemente rispettata. La rappresentazione dei risultati in termini sintetici ed il collegamento tra BSC ed impatti generati dalle azioni risulta anch'essa efficace.	Impatto positivo per la validazione
3.5	da pag. 36 a 45	Sulla base dell'analisi condotta, si ritiene che la sezione rispetti quanto richiesto presentando un livello di compliance sufficiente, così come sufficiente risulta essere il livello di attendibilità e di comprensibilità delle informazioni riportate.	Impatto positivo per la validazione
3.7	pag. 47	Il livello di conformità della sezione è soddisfatto. Si valuta positivamente lo svolgimento dell'indagine di benessere organizzativo, e positivamente è valutata l'azione del CUG che risulta correttamente nominato e funzionante.	Impatto positivo per la validazione
4	da pag. 52 a 54	Il livello di conformità è in linea con quanto richiesto, così come quello di comprensibilità. L'analisi delle fonti, inoltre, ha permesso di verificare l'attendibilità di quanto riportato nella sezione 4.	Impatto positivo per la validazione

Data: 21/06/2021

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE  
DELLA PERFORMANCE**

(dott. Alessandro Bacci)