



# Camera di Commercio Pistoia

## **Relazione ex art. 26, comma 4 L. 488/99**

**Anno 2012**

Il Responsabile della U.O. Controllo di gestione  
Sabrina Mangoni

Il Segretario generale  
Daniele Bosi

Pistoia, 18.6.2013

## Quadro normativo di riferimento

L'art. 26 della L. 488/1999 (Legge Finanziaria 2000) regola le procedure di acquisto di beni e servizi che vengono effettuate dalle Pubbliche Amministrazioni. La ratio che sottende alla norma, (che negli anni è stata oggetto di numerose modifiche), è la razionalizzazione dei processi di approvvigionamento di beni e servizi della Pubblica Amministrazione.

La regola generale (comma 1) prevede che il Ministero del Tesoro stipuli convenzioni con imprese che si impegnano ad accettare, alle condizioni previste dalla convenzione medesima, ordinativi di fornitura di beni e servizi da parte delle Amministrazioni Pubbliche.

Il comma 3 (modificato varie volte, l'ultima modifica con D.L. 168 del 12/7/2004) dell'articolo in commento pone due possibilità alle pubbliche amministrazioni;

1. ricorrere direttamente alle convenzioni
2. utilizzare i parametri di prezzo/qualità previsti dalle convenzioni.

e prevede che se si stipulano contratti in violazione, cioè al di fuori delle predette ipotesi alternative, si configura responsabilità amministrativa con conseguente danno erariale.

Ai fini della quantificazione del danno si considera anche la differenza tra il prezzo stabilito dalle convenzioni ed il prezzo indicato nel contratto.

L'art. 11 comma 6 del D.L. 98/2011, convertito in L. 111/2011 (manovra 2011) ha ulteriormente precisato che i contratti stipulati in violazione sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e determinano responsabilità erariale.

Il sopra citato D.L. 168 del 12/7/2004 ha inserito il comma 3-bis che introduce una casistica diversa ed ulteriore rispetto alle precedenti: il fatto, cioè, che le amministrazioni emettano provvedimenti con cui "deliberano di procedere in modo autonomo a singoli acquisti di beni e servizi".

Tali provvedimenti devono essere trasmessi alle strutture e agli uffici preposti al controllo di gestione per consentire loro di esercitare le funzioni di sorveglianza e controllo relative all'utilizzo delle convenzioni e al rispetto dei parametri previsti dalle stesse.

Per ciascuno di questi provvedimenti deve essere allegata una dichiarazione ex art. 47 del Dpr. 445/2000 con la quale il soggetto che ha sottoscritto il contratto (la norma parla di "dipendente") attesta di aver rispettato le condizioni sopra citate.

Il comma 4 disciplina in concreto le modalità di esercizio del potere di sorveglianza e controllo dell'ufficio controllo di gestione, prevedendo che possa richiedere pareri tecnici relativi alle caratteristiche tecnico-funzionali e all'economicità dei prodotti al Ministero del Tesoro, e che debba predisporre una relazione che illustri i risultati che sono stati ottenuti in termini di riduzione di spesa rispettando le condizioni sopra esposte per ogni provvedimento di acquisto.

La relazione deve essere sottoposta all'organo di direzione politica dell'ente e pubblicata sul sito internet.

Sul contenuto di tale relazione è intervenuto nuovamente il legislatore con l'art. 11 comma 12 del D.L. 98/2011, entrato in vigore dal 6 luglio 2011 (poi convertito in L. 111/2011) precisando che l'illustrazione dei risultati conseguiti in termini di risparmio di spesa deve essere formulata per ogni categoria merceologica ed individuando la scadenza del mese di giugno di ciascun anno per inviare la relazione al Ministero dell'Economia Finanze- Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato.

## Risparmi conseguiti

### **Risparmi sugli acquisti autonomi**

Nel paragrafo successivo, per ogni acquisto autonomo è stato indicato nell'apposita colonna il risparmio totale generato dall'acquisto autonomo rispetto ai prezzi praticati da Consip in tutti i casi in cui tale quantificazione sia risultata possibile. La quantificazione non è stata possibile laddove, per la presenza di quantitativi minimi superiori alle esigenze dell'Ente o per caratteristiche tecniche non compatibili, gli importi dedotti dalle convenzioni Consip e quelli praticati sul mercato non risultano confrontabili in quanto riferiti a situazioni non omogenee tra di loro.

### **Risparmi sugli acquisti in convenzione Consip**

Non è risultato possibile quantificare i risparmi conseguiti attraverso il ricorso alle Convenzioni Consip in quanto, per ragioni di economicità e considerato i valori limitati di affidamento, non si è proceduto ad una preventiva e dettagliata analisi delle condizioni di mercato per ciascun acquisto di beni o servizi.

Si precisa che la presente relazione tiene conto dei soli affidamenti effettuati nell'anno 2012 e non anche degli affidamenti effettuati negli anni precedenti i cui effetti non erano ancora esauriti nell'anno di riferimento.

## Acquisti autonomi in presenza di convenzioni CONSIP

| N. provvedimento                        | Data       | Oggetto   | Convenzione attiva        | Motivazioni dell'acquisto autonomo  | Importo (Iva inclusa) | Risparmio   |
|---|------------|---|---------------------------|---|-----------------------|---|
| <b>Hardware, software e servizi ICT</b> |            |   |                           |   |                       |   |
| <b>Ordinativo n. 137</b>                | 09/11/2012 | Fornitura di n. 3 pc ufficio internazionalizzazione |                           | Attiva su Consip convenzione "PC Desktop 11". I tre lotti hanno quantitativi minimi superiori alle necessità dell'Ente – Lotto 1 QMO 12 unità; Lotto 2 QMO 12 unità; Lotto 3 QMO 10 unità.<br><b>Acquisto effettuato sul MEPA</b> | 836,53                |   |
|   |            |   |                           | Risparmio complessivo conseguito  |                       | Non determinabile – in Consip quantitativo minimo |
| <b>Ordinativo n. 139</b>                | 09/11/2012 | Fornitura di n. 2 p.c. ufficio statistica           | Convenzione PC Desktop 11 | Attiva su Consip convenzione "PC Desktop 11". I tre lotti hanno quantitativi minimi superiori alle necessità dell'Ente – Lotto 1 QMO 12 unità; Lotto 2 QMO 12 unità; Lotto 3 QMO 10 unità.<br><b>Acquisto effettuato sul MEPA</b> | 557,69                |   |
|   |            |   |                           | Risparmio complessivo conseguito  |                       | Non determinabile – in Consip quantitativo minimo |

| Arredi e complementi d'arredo |            |  |   |   |          |   |
|-------------------------------|------------|--|---|---|----------|---|
| <b>Ordinativo n. 28</b>       | 24/01/2012 | Fornitura di arredi per il salone camerale (n. 42 sedute senza tavoletta codice Consip 1.A.2.5. – prezzo unitario 52,00) | Convenzione “Arredi didattici 3” (Lotto n. 2 Regione Toscana) | Il ricorso all’acquisto autonomo delle sedute con tavoletta da adibire al salone camerale rispetto al prodotto consip codice 1.A.2.7. ha consentito un risparmio (Costo unitario Consip € 87,18 – Costo unitario con affidamento diretto € 52,00) | 2.642,64 |   |
|                               |            |  |   | Risparmio complessivo conseguito compreso Iva   |          | 1.787,84  |
| Stampanti                     |            |  |   |   |          |   |
| <b>Ordinativo n. 138</b>      | 9/11/2012  | Fornitura di n. 2 stampanti per ufficio internazionalizzazione   | Convenzioni “Stampanti 10” e “Stampanti 11”                   | Attive su Consip convenzioni “Stampanti 10 e Stampanti 11”. I lotti hanno quantitativi minimi superiori alle necessità dell’Ente – Lotto 1 e 2 QMO € 500,00; Lotti 3,4 e 5 € 1.000,00. <b>Acquisto effettuato sul MEPA</b>                        | 429,55   |   |
|                               |            |  |   | Risparmio complessivo conseguito  |          | Non determinabile – in Consip quantitativo minimo |
| <b>Ordinativo n. 153</b>      | 11/12/2012 | Fornitura stampante per rilascio Csn   |   | Attive su Consip convenzioni “Stampanti 10 e Stampanti 11 che non hanno le caratteristiche per la stampa di CNS. <b>Acquisto effettuato</b>   | 1.089,00 |   |

|                                    |          |                             |                     | <b>sul MEPA</b>  |   |   |
|------------------------------------|----------|-----------------------------|---------------------|--|---|---|
|                                    |          |                             |                     | Risparmio complessivo conseguito   |   | Non determinabile – in Consip caratteristiche non compatibili |
| <b>Fornitura energia elettrica</b> |          |                             |                     |  |   |   |
| Delibera di Giunta camerale n. 43  | 7/2/2006 | Fornitura energia elettrica | Energia elettrica 9 | Adesione a CET (Consorzio Energia Toscana) che tramite gare ad evidenza pubblica individua fornitori a tariffe più vantaggiose di quelle previste dalle convenzioni Consip. Nel 2012 rispetto alla convenzione Consip Energia elettrica 9, a livello consortile il risparmio medio stimato è stato pari al 3,58% del prezzo di fornitura | 31.941,22 compreso iva (spesa per energia elettrica da consuntivo 2012) |   |
|                                    |          |                             |                     | Risparmio stimato  |   | 1.143,50  |
| <b>Fornitura gas metano</b>        |          |                             |                     |  |   |   |
| Delibera di Giunta camerale n. 43  | 7/2/2006 | Fornitura gas metano        | Gas Naturale 5      | Adesione a CET (Consorzio Energia Toscana) che tramite gare ad evidenza pubblica individua fornitori a tariffe più vantaggiose di quelle previste dalle convenzioni Consip. Nel 2012 rispetto alla convenzione Consip “Gas naturale 5”, a livello consortile il risparmio medio stimato è stato pari al 9% del prezzo di fornitura       | 9.788,97 compreso iva (spesa a consuntivo 2012)                         |   |
|                                    |          |                             |                     | Risparmio stimato  |   | 881,00  |

## Acquisti in convenzione CONSIP

| N. provvedimento  | Data       | Oggetto  | Importo                             | Eventuale risparmio                                |
|---|------------|--|-------------------------------------|--|
| <b>Cancelleria, macchine per ufficio e materiale di consumo</b> |            |  |                                     |  |
| <b>Ordinativo n. 34</b>   | 30/01/2012 | Locazione fotocopiatrice a colori Kyocera task alfa 4550 ci convenzione Consip                   | 1.694,00                            | Non determinabile in assenza di analisi di mercato |
| <b>Ordinativo n. 98</b>   | 24/04/2012 | Locazione fotocopiatrice multifunzione monocromatica Kyocera task alfa 5500 I convenzione Consip | 665,11                              | Non determinabile in assenza di analisi di mercato |
| <b>Buoni pasto</b>  |            |  |                                     |  |
| <b>Ordinativo n. 99</b>   | 03/05/2012 | Fornitura buoni pasto anno 2012  | 32.361,68                           | Non determinabile in assenza di analisi di mercato |
| <b>Telefonia fissa</b>  |            |  |                                     |  |
| <b>Ordinativo Consip n. 318533</b>                              | 05/03/2012 | Telefonia fissa  | 13.317,78 (spesa a consuntivo 2012) | Non determinabile in assenza di analisi di mercato |

Ulteriori convenzioni per noleggio macchine fotocopiatrici sono già attive dal 2011, così come quella per il noleggio autovettura e la telefonia mobile.